**Дело № 05-0471-1403/2024**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Белый Яр, Сургутский район 14 мая 2024 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по рассмотрению судебных дел,

с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении – Сердюка А.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Сердюка Александра Яковлевича, \* года рождения, уроженца село \* \*района Ростовской области, снятого в 2019 году с регистрационного учета по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. \*, \*, ул. \*, д. \*, фактически проживающего без регистрации по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. \*, \*, д. \*,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением № 1043 от 18.08.2023 года директор ООО «\*» Сердюк А.Я. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа 5000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу, сведения об оплате штрафа отсутствуют, изменений по адресу юридического лица ООО «\*» не произведено, в связи с чем в отношении должностного лица Сердюк А.Я. составлен протокол о совершении им административного правонарушения в 00:01 часов 17.02.2024 года по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. \*, \*, д. \*, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ. Указанный протокол, с приложенными к нему материалами дела, для рассмотрения по существу поступил мировому судье судебного участка № 3 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Сердюк А.Я. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, указал что не был извещен о месте и времени составления постановлением от 18.08.2023 года, протокола об административном правонарушении. Указал, что после перенесенных инсультов учился заново читать, писать, говорить, регулярно проходит диспансерное наблюдение у врача невролога, предоставил заключения невролога. Сообщил, что в декабре 2019 года снят с регистрационного учета, указав адрес проживания без регистрации: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. \*, \*, д. \*.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав Сердюк А.Я., прихожу к следующему.

Согласно ч.1 ст.46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание административным органом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении, помимо иных обстоятельств, подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, состоит в совершении следующих противоправных действий: представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридического лица, заведомо ложных сведений.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 указанного Кодекса.

Исходя из положений указанной нормы, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4 статьи 28.2 КоАП РФ).

Согласно части 4.1 указанной статьи в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном частью 4.1 данной статьи, в нем делается соответствующая запись (часть 5 статьи 28.2 КоАП РФ).

Протокол № 86172405300061400002 об административном правонарушении от 20.03.2024 года в отношении директора ООО «\*» Сердюк А.Я. составлен в его отсутствие.

Материалами дела установлено, что Сердюк А.Я. по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. \*, \*, ул. \*, д. \*, не проживает с декабря 2019, все документы, которые ему направлялись (протокол об административном правонарушении, уведомление о месте и времени составления протокола, уведомления о необходимости представления достоверных сведений, постановление № 1043 от 18.08.2023 г. о назначении административного наказания), направлены по неверному адресу, что нарушает его право на своевременное обжалование вынесенного постановления от 18.08.2023 г.

Как следует из отчетов об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, документы (уведомление о месте и времени составления протокола, уведомления о необходимости представления достоверных сведений) направленные в адрес ООО «\*», последним не получены, возвращены отправителю за истечением срока хранения.

Согласно имеющейся в деле медицинской документации, Сердюк А.Я. находился на лечении в БУ «\*». В указанные отрезки времени, которые частично относятся к юридически значимому периоду времени, Сердюк А.Я. после перенесенных инсультов находился на амбулаторном лечении по месту жительства после стационарного лечения.

Сердюк А.Я. в судебном заседании, отвечая на вопросы суда пояснил, что после перенесенных заболеваний, он физически не мог посещать почтовое отделение и получать корреспонденцию.

В силу положений ч. ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения.

С учетом изложенного считаю, что вина Сердюка А.Я. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не доказана.

В связи с тем, что, не доказана вина Сердюка А.Я. в совершении правонарушения, в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Сердюк Александра Яковлевича прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова